

U Zagrebu, 5.6.2025.

TRGOVAČKI SUD U ZADRU

Borelli 9
23 000 Zadar

Na posl.br.: P-65/2025

Pravna stvar

TUŽITELJI-PROTUTUŽENICI:

1. **GILMONT FABienne CLAUDE T**, OIB: 51929910362, 7062 NAAST-SOIGNIES, RUE DE FLANDRE 70, BELGIJA,
2. **LECOCQ LAURENT GASTON L**, OIB: 31063909911, 7062 NAAST-SOIGNIES, RUE DE FLANDRE 70, BELGIJA, oboje zastupani po punomoćnici Ini Žepić, odvjetnici u Zagrebu, Bartolići 43

TUŽENIK-PROTUTUŽITELJ:

1. **HRVAČIĆ PROMET d.o.o. u stečaju**, OIB: 55915519953, ULICA KNEZOVA DRAŠKOVIĆA 1B, 23000 ZADAR, zastupan po stečajnom upravitelju Davorinu Kapustiću, Akademika Mirka Maleza 4, 42240 Ivanec

VPS: 15.000,00 EUR po tužbi

VPS: 1.000,00 EUR po protutužbi

Radi: utvrđenja (priznavanja stečenog prava vlasništva)

PODNEŠAK

Odgovor na protutužbu

-1x

I Tužitelji su u sustavu e komunikacije preuzeli odgovor na tužbu s protutužbom tuženika te se na istu očituju kako slijedi u nastavku.

II Tuženikovi navodi su promašeni i apsurdni te vrlo maliciozni jer neistinitim navodima pokušavaju Sud dovesti u zabludu, a sve sa isključivim ciljem da se predmetna nekretnina tužitelja pod svaku cijenu "uvuče" u stečajnu masu, a kako bi se zatim mogla prodavati u stečajnom postupku te da bi se u konačnici akteri tog postupka mogli nesmetano naplatiti.

Tužitelji opetovano žele istaknuti da je tabularna izjava sadržana i sastavni je dio predmetnog ugovora o kupoprodaji, a što nedvojbeno proizlazi iz članka 4. :

"Prodavatelj ovlašćuje Kupce da na osnovi ovog ugovora, a po isplati kompletne kupoprodajne cijene, bez ikakvog daljnjeg pitanja ili odobrenja, ishode za sebe upis prava vlasništva u zemljišnim knjigama Općinskog suda u Šibeniku, Zemljišnoknjižni odjel Tisno, na svoje ime, i upišu svoj suposjed u katastarskom operatu. Danom ovjere i isplate čl. 3. ovog ugovora, Kupci stupaju u posjed predmetne nekretnine."

Dakle, razvidno je da je tabularna isprava sastavljena sukladno čl. 59., te je st. 2. Zakona o zemljišnim knjigama određeno:

"(2) Onaj čije se pravo ograničava, opterećuje, ukida ili prenosi na drugu osobu može pristanak za uknjižbu dati uvjetno ili oročeno izričitom izjavom u ispravi."

U tom smislu, uvjet postavljen u predmetnoj tabularnoj ispravi, bila je isplata cjelokupne kupoprodajne cijene, a da je uvjet od strane kupaca bio ispunjen, može se jedino dokazati potvrdom o izvršenoj uplati, a što je u skladu s člankom 66. st. 1. točka a):

"Predbilježba se opravdava:

a) Na temelju isprave prikladne za uknjižbu, kojom se otklanja nedostatak zbog kojeg nije bila dopuštena uknjižba."

a nikako izdavanjem nove tabularne izjave. Da je volja ugovornih strana bila drugačija nego je sastavljeno u predmetnom ugovoru, tako bi se i ugovorilo te bi se sačinila tabularna izjava kao posebna isprava, međutim **volja ugovornih strana je bila da kupci – ovdje tužitelji uknjiže svoje pravo vlasništva temeljem predmetnog ugovora o kupoprodaji i tabularne izjave sadržane u njegovom čl. 4. a po isplati cjelokupne kupoprodajne cijene.**

Nadalje, da su potvrde banke prikladne isprave kojom se dokazuje izvršeno plaćanje razvidno je iz i sasvim uobičajene prakse koju prakticiraju svi sudovi u Republici Hrvatskoj, primjerice kada sud izda rješenje s uputom za plaćanje sudske pristojbe, nalaže ujedno i stranci da po izvršenoj uplati dostavi potvrdu banke kao dokaz da je udovoljeno nalogu suda. Dakle, razvidno je da se potvrde banke o izvršenim uplatama redovito prakticiraju kao materijalni dokaz da je određeno plaćanje uistinu i izvršeno. A upravo je to praksa koju primjenjuju i zemljišnoknjižni sudovi.

III Tužitelji također žele napomenuti kako je sudska praksa koju tuženik dostavlja kao prilog, neprimjenjiva na predmetnu pravnu stvar te da citiranjem isječaka iz dostavljenih rješenja želi navesti Sud na logičke greške i posljedično na pogrešno zaključivanje i presuđenje, (zlo)upotrebljavajući na taj način dijelove rješenja odnosno citirajuće isječke kojim prividno nastoji nešto dokazati, a zapravo je riječ o slobodnoj i neutemeljenoj interpretaciji koja je izvučena iz konteksta teksta rješenja, a koja subjektivna i zakonski neutemeljena obrazlaganja tuženika su toliko izlišna da se tužitelji uopće neće posebno osvrutati na njih.

IV Međutim, ono što je ključno za ovaj postupak i na čemu treba zadržati fokus (od kojeg tuženik "bježi") je shvaćanje kako je riječ o dvostranopravnom i konsenzualnom odnosu u kojem su obje ugovorne strane u cijelosti ispunile svoja prava i obveze. Dakle, predmetni ugovor je u cijelosti konzumiran te niti jedna ugovorna strana nema baš nikakvih potraživanja prema drugoj strani. Dakle, tuženik ne zahtijeva brisanje predbilježbe prava vlasništva iz razloga što postoji sumnja u ispunjenje obveze tužitelja odnosno nesporno je da su tužitelji kupoprodajni iznos isplatili u cijelosti, a što nesporno proizlazi i iz knjigovodstvene dokumentacije, ali i izvještaja stečajnog upravitelja u kojem priznaje kako se predmetna nekretnina ne vodi kao imovina društva, stoga je jasno da su njegovi razlozi za brisanje predbilježbe prava vlasništva parazakonski i da tuženik nema poštene namjere jer nema za cilj utvrditi istinu, nego pod svaku cijenu brisati predbilježbu prava vlasništva kako bi u stečajnom postupku mogao podebljati stečajnu masu.

V Sukladno svemu navedenom, tužitelji imaju valjanu pravnu osnovu iz koje im proizlazi i pravo vlasništva, ali i pravo na faktičnu vlast na predmetnoj nekretnini, te je upravo ta pravna osnova odnosno valjan i zakonit ugovor o kupoprodaji nekretnine te njemu pripadajuća dokumentacija, tj. potvrde o izvršenom plaćanju kupoprodajne cijene, jedini relevantan dokaz da su svoj posjed stekli na istinit, zakonit i pošten način što ih čini kvalificiranim posjednicima.

Slijedom svega, predlaže se naslovljenom sudu obiti protutužbu tuženika kao neosnovanu te obvezati tuženika-protutužitelja na podmirenje parničnih troškova zajedno sa zakonskim zateznim kamatama koje teku od pravomoćnosti presude do konačnog namirenja, a sve u roku od 15 dana.

TUŽITELJI-PROTUTUŽENICI
P.P.

Trošak Tužitelja-protutuženika sukladno tarifi:

Odgovor na protutužbu 150,00 EUR

UKUPNO: 150,00 EUR